

吉利学院评建工作简报

2025 年第 10 期

吉利学院评建办公室

2025 年 7 月 1 日

【本期导读】

- ◆ 吉利学院评建专项工作组六月月度考核
- ◆ 吉利学院二级学院评建工作六月月度考核

报：学校评建工作领导小组

评建办公室

2025 年 7 月 1 日

吉利学院评建专项工作组六月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各职能部门工作组（专项工作组）六月的工作实际进行月度考核，考核情况如下：

一、评估日常工作（15分）

（一）学校评建工作推进会及相关培训参与情况（3分）

2025年6月，评建办公室组织开展了2次评估相关的校级会议（仅涉及评建工作专项组）。其中1个专项组请假1次，1个专项组缺席1次，根据“缺席1次扣2分，迟到/早退1次扣1分”的标准进行综合打分，详见表1。

表1 评建工作推进会专项组参会情况统计表

专项组	支撑材料质量反馈会 5.26		评建工作专题会 6.4		得分
顶层设计工作组	请假	-1	/		2
财务处	/		缺席	-2	1
其余专项组	/				3

（二）专项组内部会议开展情况（5分）

所有专项组均按要求召开评建工作内部会议并提交相关材料，均得5分。

（三）材料报送与更新（6分）

本项主要考查各专项组的微盘材料更新情况。17个专项组内，9个专项组涉及微盘观测点材料，其中1组（学生就业与教学质量社会评价工作组）无更新，得0分，其余8组持续更新得6分；8个专项组不涉及微盘观测点材料，则根据该组其余专项任务材料提交及更新情况进行评判，其中制度汇编工作组材料报送及时且详实，得6分满分，其余工作组多由于工作滞后及材料佐证不充分扣除1-2分。

（四）信息反馈（1分）

在本考核周期内，各专项工作组联络员、相关领导，均能快速、高效地进行沟通和信息反馈。

二、数据反馈情况（30分）

本月“数据反馈情况”由“自评报告数据（15分）”及“状态数据（15分）”两部分构成。

关于“自评报告数据”，涉及该项工作的9个专项组均按要求进行数据反馈，但由于临近期末和毕业典礼，学校各单位工作较为繁忙，4个组存在延迟提交情况。按照延迟1天扣1分的标准，具体得分情况见表2。

表2 “自评报告数据反馈”得分情况

分数段	专项组数量	专项组
-----	-------	-----

15	5	顶层设计工作组、实践教学工作组、教学质量与管理工作组、教学条件建设与利用工作组、经费保障工作组
12-14	4	教学建设工作组、师资队伍建设工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组
其余专项组不涉及自评报告数据填报，此项则根据当月其他评建工作信息及材料反馈情况进行综合评判。		

关于“状态数据反馈情况”，共 12 个专项组涉及该项工作。按照 6 月 23 日及 6 月 30 日两个要求提交日期，多数专项组存在提交滞后情况，仅 2 个专项组按时提交得满分，其余专项组均根据不同滞后情况有所扣分。按照延迟 1 天扣 0.5 分，缺 1 份表格扣 1 分的评分标准，具体得分情况见表 3。

表 3 “状态数据反馈”得分情况

分数段	专项组数量	专项组
15	2	学科建设工作组、经费保障工作组
10-14	9	制度汇编工作组、迎评迎检工作组、评建材料工作组、教学建设工作组、实践教学工作组、教学质量管理工作组、教学条件建设与利用工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组
≤10	1	师资队伍建设工作组
其余专项组不涉及状态数据填报，该项得满分。		

三、阶段任务完成情况（35 分）

本月阶段任务部分由“月度任务完成情况（25分）”及“3年工作总结提交情况（10分）”两部分构成。

针对“月度任务完成情况（25分）”，多数专项组能根据年初制定的评建工作计划按月有序推进，但部分专项组仍存在进度滞后的情况，如迎评迎检工作组目前处于4-8月阶段性工作安排中，各接待方案制定后暂无具体推进体现，如考察点相关工作、联络员选拔等工作可提速推进；如校园文化建设工作组，其中3项工作与原定6月计划进度比存在滞后情况，如校史馆原定于6月开展展陈，但目前仍处于校史馆内容重新梳理优化阶段。具体得分情况见表4。

针对“3年工作总结提交情况（10分）”，相关材料由2部分组成：3年工作总结（7分）及汇报PPT（3分）。其中教学建设工作组提交滞后，其余工作组均按时提交。

表4 月度任务得分情况

分数段	专项组数量	专项组
25	3	制度汇编工作组、师资队伍建设工作组、经费保障工作组
20-24	10	顶层设计工作组、迎评迎检工作组、评建材料工作组、学科建设工作组、教学条件建设与利用工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、后勤保障工作组、宣传工作组、校园安全工作组
15-19	4	教学建设工作组、实践教学工作组、教学质量管理工作组、校园文化建设工作组

四、协同与创新（20分）

在协同配合度方面，对各专项组近期完成的各项评建工作的情况进行打分，出现扣分情况，则视为不完全满足协同配合的工作要求，具体给分标准及工作组得分情况见表 5：

表 5 事项统计内容与给分标准

事项统计内容	事项数量	给分标准	得分 (10分)	工作组数量
会议参与、 专项组内部会议、 材料报送与更新、 信息反馈、 自评报告数据、 状态数据、 月度任务完成情况、 三年工作总结及 ppt 提交情况	8 项	全部完成/ 1 项工作存在扣分	10	2
		2 项工作存在扣分	8	4
		3 项工作存在扣分	7	8
		4 项工作存在扣分	6	2
		5 项工作存在扣分	5	1
		6 项工作存在扣分	4	/
		7 项工作存在扣分	3	/
		8 项工作存在扣分	0	/

各专项工作组在创新性举措方面，均能够根据实际情况开展相关评建工作，但大多尚未形成具有可推广性的创新举措、工作方案、工作模式等，获得基础分 10 分。

五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将专项工作组的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表 6。其中，9 个组为“优秀”、8 个组为“合格”。

表 6 月度考核结果统计表

考核等级	得分	专项组数量	专项组名称
优秀	≥90 分	9 个	顶层设计工作组、制度汇编工作组、评建材料工作组、实践教学工作组、学科建设工作组、教学条件建设与利用工作组、经费保障工作组、后勤保障工作组、宣传工作组、校园安全工作组
合格	70-89 分	8 个	迎评迎检工作组、教学建设工作组、实践教学工作组、教学质量管理工作组、师资队伍建设工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、校园文化建设工作组

吉利学院二级学院评建工作六月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各二级学院5月21日-6月20日期间的工作实绩进行月度考核，考核情况如下：

一、评估日常工作（占比15%）

（一）评建工作推进会议的参会情况

根据本考核周期的相关工作安排，评建办组织二级学院开展评建工作推进会共3次。根据参会情况，会议出勤统计见表1，根据“缺席1次扣2分，迟到/早退1次扣1分，按人数累加”的标准，对二级学院日常参会工作进行综合打分，详见表1。

表1 评建工作推进会二级学院参会情况统计表

学院名称	支撑材料质量反馈会 5.26	评建工作专题会 6.4
电子信息工程学院	迟到2人次	/
博雅学院	/	缺席1人次
创新创业学院	/	缺席1人次
表演艺术学院	/	缺席1人次
马克思主义学院	/	缺席1人次

备注：表中未涉及的学院和会议，均全勤按要求参会。

（二）学院内部评估工作会议

各学院根据本月工作开展需要在学院教职工大会、行政办公会、教研室会等会议上对评建工作展开讨论、提出工作

要求等，相关会议材料报送及时、完整，但仍有 2 个学院（数字媒体学院、艺术设计学院）未按时报送。

（三）材料报送与更新

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各二级学院对评建工作中所需材料的报送与更新情况。从工作开展的具体情况来看，本月度航空航天学院未提交符合要求的学院工作汇报 PPT。

（四）信息反馈

关于“信息反馈”，主要考查工作中，基于工作需要通过电话、微信等非正式渠道短时间收集各单位相关信息，报送的态度与时效性。在本考核周期内，各二级学院联络员、相关领导，均能快速、高效提供学校评估工作所需的相关材料及数据，16 个二级学院未出现扣分情况。

二、专项工作完成情况（占比 30%）

本月专项工作为“二级学院评建清单指南”支撑材料持续归档情况，统计内容包括资料的归档率、更新情况、完成质量，采用二级学院自评方式进行自主赋分，相关统计情况详见表 2。

关于专项工作的分值分配，“专项工作完成率（15 分）”，其中，归档率 10 分，更新情况 5 分；“专项工作完成质量（15 分）”，其中，规范性 2 分、可读性 4 分、逻辑性 4 分、完整性 2 分、准确性 3 分。

评分标准:

(1) 归档率按照完成归档的百分数进行赋分;

(2) 资料更新情况, 更新至 2025 年 6 月得 5 分, 更新至 2025 年 5 月得 3 分, 更新至 2025 年 3 月得 1 分, 更新至 2024 年 12 月得 0 分, 各项材料更新时间不一致视实际情况酌情给分;

(3) 完成质量, 各项指标得分加总后的平均值, 包括: 规范性、可读性、逻辑性、完整性、准确性。

表 2 二级学院评建清单指南相关材料归档情况统计表

指标	评价标准	学院数量、名称
归档率 (10 分)	95%以上	7 个: 马克思主义学院、智能科技学院、商学院、教育学院、艺术设计学院、创新创业学院、航空航天学院
	90%-95%	2 个: 智能制造学院、外国语言与文化学院
	85%-89.99%	2 个: 体育与健康学院、电子信息工程学院
	80%-84.99%	2 个: 盛宝金融科技学院、数字媒体学院
	75%-79.99%	3 个: 智能网联与新能源汽车学院、表演艺术学院、博雅学院
更新 情况 (5 分)	全部更新至 2025 年 6 月	7 个: 马克思主义学院、体育与健康学院、教育学院、创新创业学院、外国语言与文化学院、航空航天学院、艺术设计学院、
	全部更新至 2025 年 5 月	2 个: 电子信息工程学院、智能科技学院
	大部分更新至 2025 年 6 月、5 月, 少部分材料更新不及时	5 个: 博雅学院、智能制造学院、表演艺术学院、商学院、智能网联与新能源汽车学院
	较多材料更新不够及时	2 个: 数字媒体学院、盛宝金融科技学院
完成 质量 (15 分)	整体质量高 (14 分以上)	2 个: 马克思主义学院、教育学院
	整体质量较好 (12 分以上)	7 个: 智能科技学院、商学院、体育与健康学院、智能制造学院、电子信息工程学院、博雅学院、艺术设计学院
	部分指标达程度一般 (9-12 分)	5 个: 创新创业学院、外国语言与文化学院、智能网联与新能源汽车学院、盛宝金融科技学院、航空航天学院

	大部分资料质量还有待提高 (9分以下)	2个: 表演艺术学院、数字媒体学院
--	------------------------	-------------------

备注: 归档率=18个一级指标的完成率加总的平均数

三、阶段性任务完成情况（占比 35%）

结合本月学校各项工作开展的情况，阶段性任务 1 项 35 分，其中，近三年工作总结（文字版，2.0 版）分值为 20 分、工作汇报 PPT 的分值为 15 分。

（一）近三年工作总结（文字版，2.0 版）

根据工作安排，6 月 13 日各学院提交了修改后的近三年工作总结与工作汇报 PPT。文字版总结，较上次有较大的提高，其中，3 个学院的文稿质量较高、内容完整；8 个学院的文稿还存在语言表达不够准确、或组织架构图不够合理、或格式不规范等细节问题；2 个学院的文稿部分内容存在不太合理的内容；3 个学院未完成本轮修改，提交的修改版本未定稿。具体情况，详见表 3。

表 3 近三年工作总结撰写情况统计表

质量	学院数量、名称
内容较为完整	3 个: 智能科技学院、智能网联与新能源汽车学院、马克思主义学院
存在部分细节问题	8 个: 商学院、体育与健康学院、智能制造学院、创新创业学院、电子信息工程学院、外国语言与文化学院、数字媒体学院、表演艺术学院
存在不太合理的内容	2 个: 教育学院(教学条件未完全达标、设备与评估要求存在差距)、盛宝金融科技学院(着眼人工智能、智能制造等新技术、新领域,按照新工科建设要求,着力申报新专业,力争围绕新一代电子信息技术,打造专业群。)
未完成修改	3 个: 博雅学院(批注版本)、航空航天学院(内容不完整)、艺

术设计学院（内容冗长）

（二）工作汇报 PPT

关于工作汇报 PPT，整体质量较好。其中，5 个学院的 PPT 内容规范，逻辑清晰，排版美观；8 个学院的 PPT 内容上，存在细节不足；2 个学院 PPT 内容与文字版总结内容不一致；1 个学院提交版本不符合要求。具体情况，详见表 4。

表 4 工作汇报 PPT 制作情况统计表

质量	学院数量、名称
规范、美观、逻辑清晰	5 个：商学院、教育学院、创新创业学院、电子信息工程学院、艺术设计学院（延迟提交）
存在细节不足	8 个：马克思主义学院、智能科技学院、体育与健康学院、智能制造学院、智能网联与新能源学院、外国语言与文化学院、数字媒体学院、表演艺术学院
PPT 与文字版总结内容不一致	2 个：盛宝金融科技学院、博雅学院
提交内容不符合要求	1 个：航空航天大学

四、协同与创新（占比 20%）

（一）协同配合度

在协同配合度方面，要求各二级学院主动作为、高效沟通、通力协作、解决问题，根据评价指标“出现推诿、不配合、拖延等情况酌情扣分”。就本考核周期的实际情况来看，整体配合较好，但也出现个别学院工作主动性不够、未按要求参会、未按要求或未按时提交学院材料的情况，相关情况统计详见表 7。

表 7 各学院协同情况统计表

协同配合度	学院数量、名称
-------	---------

符合要求	7个：智能科技学院、商学院、体育与健康学院、教育学院、智能制造学院、智能网联与新能源学院、盛宝金融科技学院
未按时提交材料	2个：数字媒体学院、艺术设计学院
未按要求参会	5个：博雅学院、马克思主义学院、创新创业学院、电子信息工程学院、表演艺术学院
提交内容不符合要求	1个：航空航天学院
主动性不强	1个：外国语言与文化学院

（二）创新性举措

各二级学院在创新性举措方面，均能够根据院情开展相关评建工作，16个学院均获得10分基础分。

五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将二级学院的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表8。其中，4个学院为“优秀”、10个学院为“合格”、2个学院为“预警”、0个学院“不合格”。

表8 月度考核统计表（降序）

考核等级	得分	数量	学院名称	较上月度名次变化
优秀	≥90分	4	马克思主义学院	+9
			智能科技学院	+10
			商学院	+5
			体育与健康学院	+3
合格	70-89分	10	教育学院	+6
			智能制造学院	0
			创新创业学院	-3
			智能网联与新能源汽车学院	+6
			电子信息工程学院	0
			外国语言与文化学院	-5
			数字媒体学院	+4
			表演艺术学院	+4
			盛宝金融科技学院	0
			博雅学院	-13

预警	60-69分	2	航空航天学院	-11
			艺术设计学院	-14
不合格	≤60分	0	/	/