

# 吉利学院评建工作简报

2025 年第 5 期

吉利学院评建办公室

2025 年 5 月 7 日

---

## 【本期导读】

- ◆ 吉利学院评建专项工作组四月月度考核
- ◆ 吉利学院二级学院评建工作四月月度考核

---

报：学校评建工作领导小组

---

评建办公室

2025 年 5 月 7 日

---

# 吉利学院评建专项工作组四月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各职能部门工作组（专项工作组）四月的工作实际进行月度考核，考核情况如下：

## 一、评估日常工作（15分）

### （一）学校评建工作推进会及相关培训参与情况（3分）

2025年4月，评建办公室暂未组织校级评建工作推进会，所有工作组该项得3分。

### （二）专项组内部会议开展情况（5分）

按照《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》要求，各专项工作组每月至少召开2次评建内部会议，并于当月20日前报送会议纪要、签到表和照片。

### （三）材料报送与更新（6分）

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各评建工作专项组的微盘材料更新情况。按照4月持续更新得满分的评判标准，本月所有专项组（含不涉及观测点材料提交的组）均有更新，获得满分6分。

### （四）信息反馈（1分）

关于“信息反馈”，主要考查工作中非规模化统计收集的材料和数据等相关信息反馈的及时性。在本考核周期内，各专项工作组联络员、相关领导，均能快速、高效地进行沟通和信息反馈。

## **二、数据填报情况及月度任务完成情况（30分）**

该项在《月度考核办法》中主要针对“核心数据指标”达标建设情况进行考察，但由于部分专项工作组不涉及核心数据填报工作，为灵活调整考核内容，做到应考尽考，针对该部分专项工作组，本月调整为月度任务完成情况考察。

数据填报情况的完成率根据已填报项数占应填报总项数比例进行评分，完成质量根据达标项数占总项数比例进行评分。月度任务完成率根据完成项数占当月计划任务总项数比例评分，完成质量根据提交材料情况酌情扣分。

## **三、阶段任务完成情况（35分）**

本月将“综述材料”“三年工作总结报告”“合格评估线上考试”三项工作列入阶段任务。评建办公室根据各组任务完成率及时效性、任务完成质量进行评分，整体完成情况良好，35-31分段的有14个专项组，30-26分段的有2个专项组，25-21分段的有2个专项组。

任务完成质量方面，从所收到的材料审核情况来看，主要存在以下共性问题：内容结构有待优化，未按照通知要求内容板块展开撰写；格式未统一，审核不严谨等。

表1 阶段任务完成情况评分细则

任务	完成率及及时性	扣分情况	质量评判标准	扣分情况
综述材料	未按时提交	-1	结构不完整	-1
			格式不正确，审核不严谨	-1
	未提交	-5	内容泛化，数据不充分	-1
			所涉及观测点完成质量相差较大	-1
			无特色亮点	-0.5
三年工作总结报告	未按时提交	-1	结构不完整	-1
			格式不正确，审核不严谨	-1
	未提交	-5	内容泛化，数据不充分	-1
			重点不突出	-1
			无特色亮点	-0.5
合格评估线上考试	未参加/不合格率	-0.5/5%		

表2 专项工作组得分情况

分数段	专项组数量	专项组
-----	-------	-----

35-31	15	顶层设计工作组、制度汇编工作组、迎评迎检工作组、教学质量管理工作组、师资队伍建设工作组、学科建设工作组、教学条件建设与利用工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、数据统计与核查工作组、经费保障工作组、校园文化建设工作组、后勤保障工作组、宣传工作组、校园安全工作组
30-26	2	评建材料工作组、学风建设与学生指导工作组
25-21	2	教学建设工作组、实践教学工作组

#### 四、协同与创新（20分）

在协同配合度方面，要求专项工作组主动作为、高效沟通、通力协作、解决问题，根据评价指标“出现推诿、不配合、拖延等情况酌情扣分”，对各专项组近期完成的各项评建工作的情况进行打分，出现扣分情况，则视为不完全满足协同配合的工作要求，具体工作事项统计口径与给分标准见下表：

表3 事项统计内容与给分标准

事项统计内容	事项数量	给分标准	得分（10分）
会议参与、 专项组内部会议、 材料报送与更新、 信息反馈、 数据指标阶段性状态完成情况/月度任务完成情况、 综述材料提交、 三年工作总结报告提交、 合格评估线上考试完成情况	8项	全部完成/	10
		1项工作存在扣分	8
		2项工作存在扣分	7
		3项工作存在扣分	6
		4项工作存在扣分	5
		5项工作存在扣分	4
		6项工作存在扣分	3
		7项工作存在扣分	0

各专项工作组在创新性举措方面，均能够根据实际情况开展相关评建工作，但大多尚未形成具有可推广性的创新举措、工作方案、工作模式等，获得基础分10分。其中校园文化建设工作

组完成了完成了学校多年的文化建设成果资料、图片的搜集，并结合合格评估指标体系，完成了学校文化建设特色的总结凝练，完成了学校文化育人体系的梳理，完成了《校园文化手册》的编辑、设计，目前正加紧推进文化手册的送审印刷，文化手册将为学校三全育人提供有力的材料支撑，因此作为本月突出成绩额外加6分。

表4 专项工作组得分情况

分数段	专项组数量	专项组
≥20分	14	顶层设计工作组、制度汇编工作组、迎评迎检工作组、评建材料工作组、教学质量管理工作组、师资队伍建设工作组、学科建设工作组、教学条件建设与利用工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、经费保障工作组、校园文化建设工作组、宣传工作组、校园安全工作组
18	1	数据统计与核查工作组
17	1	后勤保障工作组
16	2	教学建设工作组、实践教学工作组

## 五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将专项工作组的各项工作得分进行汇总。

表5 月度考核统计表

考核等级	得分	专项组数量	专项组名称
优秀	≥90分	13个	顶层设计工作组、制度汇编工作组、迎评迎检工作组、评建材料工作组、教学质量管理工作组、学科建设工作组

			组、教学条件建设与利用工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、经费保障工作组、校园文化建设工作组、宣传工作组、校园安全工作组
合格	70-89分	4个	教学建设工作组、师资队伍建设工作组、数据统计与核查工作组、后勤保障工作组
预警	60-69分	1个	实践教学工作组
不合格	≤60分	0个	无

# 吉利学院二级学院评建工作四月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各二级学院3月21日-4月20日期间的工作实绩进行月度考核，考核情况如下：

## 一、评估日常工作（占比15%）

（一）学校学科专业建设暨现代产业学院建设培训会参会情况

基于我校“产教融合”特色建设工作需要，于4月11、12日评建办公室组织各二级学院（含产业学院）分管学科建设的院领导和骨干教师共77人参加学校学科专业建设暨现代产业学院建设培训会。根据参会情况，就会议的迟到、早退、未到会、请假等相关出勤情况的统计，对二级学院参会人员正常出勤率和未到会情况，进行综合打分。

## （二）学院内部评估工作会议

根据学院评建工作实际需要，各二级学院在学院党政联席会、行政办公会、教职工大会、教研室会议等会议上对评建工作展开讨论，包括部署相关工作、提出工作要求、学习评估知识等内容，

本月各二级学院相关会议材料报送情况，依旧出现材料报送不完整性、不及时，以及忘记报送等情况。

### （三）材料报送与更新

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各二级学院各项月度工作材料报送情况，共计应报送4项，包括：二级学院内部会议材料、评建材料清单归档统计表、近三年工作总结、培训学习心得。

### （四）信息反馈

关于“信息反馈”，主要考查工作中，基于工作需要通过电话、微信等非正式渠道短时间收集各单位相关信息，报送的态度与时效性。在本考核周期内，各二级学院联络员、相关领导，均能快速、高效提供学校评估工作所需的相关材料及数据。

## 二、专项工作完成情况（占比30%）

根据本月工作开展的实际情况，专项工作为二级学院评建清单指南中各项材料归档情况报送，统计内容包括资料的归档率、更新情况、完成质量。本次采用二级学院自评方式，根据自身材料的实际情况进行自主赋分。

关于专项工作的分值分配，“专项工作完成率（15分）”，其中，归档率10分，更新情况5分；“专项工作完成质量（15

分)”，其中，规范性 2 分、可读性 4 分、逻辑性 4 分、完整性 2 分、准确性 3 分。

### 三、阶段性任务完成情况（占比 35%）

结合本月学校各项工作开展的情况，阶段性任务共 4 项，包括：近三年工作总结（15 分）、2024-2025 学年第 1 学期试卷检查（15 分）、学科专业建设暨产业学院建设培训会学习心得（2 分）、合格评估线上考试（3 分）。

#### （一）近三年工作总结

关于近三年工作总结的提交情况，13 个学院按时提交，3 个学院提交不及时。在质量方面，从学院概况、工作思路、工作实绩、存在的不足与改进办法等维度，对学院的党建工作、师资队伍建设和科研与教改工作、学生工作、社会服务等内容进行阐述，整体完成情况良好，但各学院均还存在可继续打磨的空间。

#### （二）2024-2025 学年第 1 学期试卷检查

根据教务处统计的 2024-2025-1 学期试卷检查情况，主要从试卷归档的完整性与规范性（5 分）和试卷质量（10 分）两方面进行评价。

评分标准：

（1）在试卷归档的完整性与规范性方面，出现未归档，扣 1 分/盒，按照盒数累加扣分；完整率 100%不扣分，90%-99.99%

扣 1 分，80%-89.99%扣 2 分，70%-79.99%扣 3 分，60%-69.99%扣 4 分，小于 60%扣 5 分。

(2) 在试卷质量方面，根据教务处的打分进行折算，折算比例 10:1。

### (三) 学科专业建设暨产业学院建设培训会学习心得

就各学院参培人员学习心得提交情况来看，总体情况较好。在提交时效性来看，仅艺术设计学院提交不及时，扣 1 分；在完成质量方面，仅电子信息工程学院有 2 位老师 AI 痕迹过重，扣 1 分。

### (四) 合格评估线上考试

为进一步加深全校教职工对合格评估的认识和理解，及时巩固学习效果，评建办于 4 月 18-19 日组织合格评估知识线上考试。从参考人员的覆盖面和及格率来看，整体情况较好。二级学院参与答题总人数为 1039 人，及格人数为 1007 人，及格率高达 96.92%。各二级学院具体情况，详见表 1。

关于参与率，按要求应进行全员覆盖，参与率（1 分）未达到 100%的二级学院，扣 0.5 分；关于及格率（2 分），95%-99.99%扣 0.2 分，90%-94.99%扣 0.4 分，85-89.99%扣 0.6 分，80-84.99%扣 0.8 分。

表 1 合格评估线上考试情况统计表

学院名称	参与率	及格率	学院名称	参与率	及格率
商学院	97.26%	94.74%	电子信息工程学院	85.71%	85.71%
教育学院	100%	99.25%	马克思主义学院	74.74%	92.98%
体育与健康学院	98.81%	97.62%	博雅学院	100%	100%
外国语言文化学院	93.68%	95.79%	智能网联与新能源 汽车学院	97.56%	93.90%
盛宝金融科技学院	100%	97.37%	航空航天学院	100%	95.83%
表演艺术学院	100%	93.75%	艺术设计学院	91.30%	84.06%
智能科技学院	88.60%	87.72%	智能制造学院	96.72%	91.80%
创新创业学院	100%	100%	数字媒体学院	100%	95.65%

说明：（1）及格率统计，仅计算首次成绩及格人数，多次答题的成绩按首次成绩统计；

（2）参与率=参与人数/学院总人数\*100%，及格率=及格人数/学院总人数\*100%；

（3）学院总人数，不计算因产假、长期病假、离职流程中未答题人数。

#### 四、协同与创新（占比 20%）

##### （一）协同配合度

在协同配合度方面，要求各二级学院主动作为、高效沟通、通力协作、解决问题，根据评价指标“出现推诿、不配合、拖延等情况酌情扣分”，对各二级学院近期完成的各项评建工作的情况进行打分，出现扣分情况，则视为不完全满足协同配合的工作要求，即“未达标”。

据统计，本考核周期内，暂无 8 项工作“全部完成”或“1 项工作未达标”未扣分的学院，4 个学院为“2 项工作未达标”，9 个学院为“3-4 项工作未达标”，2 个学院为“5-6 项工作未达标”，1 个学院为“7 项工作未达标”。

##### （二）创新性举措

各二级学院在创新性举措方面，均能够根据院情开展相关评建工作。其中，商学院报送了磨课组织方案与相关执行材料，该学院将磨课与真实课堂教学相结合，打破仅通过教研会组织磨课活动的形式，更加强调教师教学的真实情境，将磨课工作与一线教学相结合，更能够在真实的师生互动教学中为磨课教师教学能力提升给予针对性建议（+5分）；智能制造学院则是根据自身学院工作的相关情况，对二级学院评建工作目录清单进行系统化梳理，对目录条目进行了新增补充（+5分）；同时，智能制造学院，为激发学院教师的学习热情、巩固学习效果，在合格评估知识考试方面，通过组织院内初赛、决赛的形式，扎实推进合格评估知识的宣传与学习（+1分）。

## 五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将二级学院的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表2。

表2 月度考核统计表（降序）

考核等级	得分	数量	学院名称	较上月度名次变化
优秀	≥90分	0	/	/
合格	70-89分	9	商学院	+15
			电子信息工程学院	+3
			教育学院	-2
			马克思主义学院	-2
			体育与健康学院	+3
			博雅学院	-3
			外国语言文化学院	+4
			智能网联与新能源学院	+5

			盛宝金融科技学院	+5
预警	60-69分	7	航空航天学院	0
			智能制造学院	-2
			表演艺术学院	-6
			艺术设计学院	-9
			智能科技学院	-5
			创新创业学院	-5
			数字媒体学院	-10
不合格	≤60分	0	/	/