

吉利学院评建工作简报

2025 年第 3 期

吉利学院评建办公室

2025 年 4 月 10 日

【本期导读】

- ◆ 吉利学院评建专项工作组三月月度考核
- ◆ 吉利学院二级学院评建工作三月月度考核

报：学校评建工作领导小组

评建办公室

2025 年 4 月 10 日

吉利学院评建专项工作组三月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各职能部门工作组(专项工作组)近一个月的工作实绩进行月度考核，考核情况如下：

一、评估日常工作（占比15%）

（一）学校评建工作推进会及相关培训参与情况（3分）

2025年3月，根据阶段性评建工作推进需要，评建办公室共组织评建工作推进会4次、合格评估培训会1次，各专项工作组相关领导参会情况总体良好，均无缺席和迟到。

（二）专项组内部会议开展情况（5分）

按照《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》要求，各专项工作组每月至少召开2次评建内部会议，并于当月20日前报送会议纪要、签到表和照片。全校18个专项工作组，其中9个组按时按量按要求提交会议材料，7个组存在报送材料不完整或报送不及时的情况，2个组未提交相关材料。

（三）材料报送与更新（6分）

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各评建工作专项组的微盘材料报送情况。按照观测点材料提交情况进行打分，

用专项组所负责观测点得分总数之和除以观测点数量，得到该专项组最终分数。

（四）信息反馈（1分）

关于“信息反馈”，主要考查工作中非规模化统计收集的材料和数据等相关信息反馈的及时性。在本考核周期内，各专项工作组联络员、相关领导，均能快速、高效提供学校评估工作所需的相关材料及数据。

二、数据填报情况（30%）

该项主要针对“核心数据指标”达标建设情况，由于本考核周期内，暂无相关数据指标的更新和报送要求，因此各专项组在该项上均为满分。

三、阶段任务完成情况（35%）

本月将“年度计划提交及完成情况”列入阶段任务。学校于本学期初提出各专项工作组提交按月分解的年度评建工作计划的要求。经仔细审核各专项组工作计划后发现，其中10个专项工作组响应积极，严格按照要求拟订计划，内容清晰合理，突出重点，可操作性强；7个专项组未紧密结合《吉利学院本科教学工作合格评估整体推进实施方案（2024-2026年）》明确的专项组职责进行梳理，部分职责内容未体现在工作计划内；3个专项组未按月度分解年度工作任务。针对不符合要求的年度工作计划，

评建办公室已分别与相关专项组对接人员沟通并要求重新整改提交。

四、协同与创新（20%）

在协同配合度方面，要求专项工作组主动作为、高效沟通、通力协作、解决问题，根据评价指标“出现推诿、不配合、拖延等情况酌情扣分”，对各专项组近期完成的各项评建工作的情况进行打分，出现扣分情况，则视为不完全满足协同配合的工作要求。据统计，本考核周期内，10个专项组为“全部完成”或“1项工作存在扣分”，5个专项组为“2项工作存在扣分”，3个专项组为“3项工作存在扣分”。

各专项工作组在创新性举措方面，均能够根据实际情况开展相关评建工作，但尚未形成具有可推广性的创新举措、工作方案、工作模式等。

五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将专项工作组的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表1。其中，9个组为“优秀”、9个组为“合格”、0个组为“预警”、0个组为“不合格”。

表1 月度考核统计表

考核等级	得分	学院数量及名称
优秀	≥90分	9个：经费保障组、宣传工作组、顶层设计工作组、制度汇编工作组、迎评迎检工作组、评建材料工作、校园文化建设工作组、学科建设工作组、学风建设

		与学生指导工作组
合格	70-89 分	9 个：教学质量工作组、校园安全工作组、后勤保障工作组、数据统计与核查工作组、教学建设工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、教学条件与利用工作组、师资队伍建设工作组、实践教学工作组
预警	60-69 分	0 个
不合格	≤60 分	0 个

吉利学院二级学院评建工作三月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各二级学院近一个月的工作实绩进行月度考核，考核情况如下：

一、评估日常工作（占比15%）

（一）学校评建工作推进会及相关培训参与情况

2月21日-3月20日期间，根据阶段性评建工作推进需要，评建办公室分别于2月28日、3月3日组会，各二级学院分管评估工作院领导参会情况总体良好，出现2人迟到，按照评价指标“迟到/早退1次扣1分”对相应学院进行打分。

（二）学院内部评估工作会议

根据学院评建工作实际需要，各二级学院在学院党政联席会、行政办公会、教职工大会、教研室会议等会议上对评建工作展开讨论，包括部署相关工作、提出工作要求、学习评估知识等内容，会议次数均超过2次，但相关会议材料完整性不够、不及时报送等。

（三）材料报送与更新

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各二级学院诊断评估整改持续推进情况报送事宜，共计需报送2次。其中，教

育学院、艺术设计学院、体育与健康学院，已于上学期期末完成整改。

（四）信息反馈

关于“信息反馈”，主要考查工作中非规模化统计收集的材料和数据等相关信息反馈的及时性。在本考核周期内，各二级学院联络员、相关领导，均能快速、高效提供学校评估工作所需的相关材料及数据。

二、专项工作完成情况（占比 30%）

根据本月工作开展的实际情况，专项工作为各二级学院组织学习“教育部‘合格评估参评学校培训’会议资料”的情况报送。截止4月4日，部分学院提交相关学习的会议纪要、照片、签到等材料，材料质量符合要求。

三、阶段性任务完成情况（占比 35%）

结合本月学校各项工作开展的情况，将评建办公室参与的“2022-2024 学年试卷检查情况”和“示范性校外实践教学基地检查情况”两项工作，作为本考核周期的阶段任务。其中，“2022-2024 学年试卷检查情况”工作分值占比 18%，“示范性校外实践教学基地检查情况”工作分值占比 17%。

（一）2022-2024 学年试卷检查情况

关于“2022-2024 学年试卷检查情况”，打分指标为“归档率（8分）”“归档质量（10分）”，根据各学院实际工作的开展情况进行酌情打分。

（二）示范性校外实践教学基地检查情况

关于“示范性校外实践教学基地检查”，打分指标为“实践基地建设工作（7分）”“实践基地建设效果（10分）”，根据各学院所提供的示范性基地建设材料和检查结果进行酌情打分。

根据教务处反馈的校外实践教学基地检查情况，3个学院（马克思主义学院、博雅学院、创新创业学院）因无专业学生，本次校外实践教学基地检查暂未覆盖。在校外实践教学基地建设工作上，11个学院的校外实践教学基地符合要求，1个学院提供的校外实践教学基地，需结合专业人才培养的需求，进一步论证基地对专业发展、学生专业技能提升的充分性。在示范性校外实践教学基地建设效果方面，4个学院的校外实践教学基地所提供的支撑材料齐全、规范、真实；1个基地的汇编材料存在不足；7个学院的校外实践教学基地建设效果不够理想，各类支撑材料还有待完善。

四、协同与创新（占比 20%）

（一）协同配合度

在协同配合度方面，要求各二级学院主动作为、高效沟通、通力协作、解决问题，根据评价指标“出现推诿、不配合、拖延等情况酌情扣分”，对各二级学院近期完成的各项评建工作的情况进行打分，出现扣分情况，则视为不完全满足协同配合的工作要求。

（二）创新性举措

各二级学院在创新性举措方面，均能够根据院情开展相关评建工作，但尚未形成具有可推广性的创新举措、工作方案、工作模式等。

五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将二级学院的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表2。其中，3个学院为“优秀”、7个学院为“合格”、3个学院为“预警”、2个学院为“不合格”。

表 月度考核统计表

考核等级	得分	学院数量及名称
优秀	≥90分	3个：教育学院、马克思主义学院、博雅学院
合格	70-89分	7个：艺术设计学院、电子信息工程学院、数字媒体与表演学院、创新创业学院、体育与健康学院、智能制造学院、智能科技学院
预警	60-69分	3个：航空航天学院、外国语言文化学院、智能网联与新能源汽车学院
不合格	≤60分	2个：盛宝金融科技学院、商学院