

内部资料

注意保存

吉利学院评建工作简报

2025 年第 8 期

吉利学院评建办公室

2025 年 6 月 3 日

【本期导读】

- ◆ 吉利学院评建专项工作组五月月度考核
- ◆ 吉利学院二级学院评建工作五月月度考核

报：学校评建工作领导小组

评建办公室

2025 年 6 月 3 日

吉利学院评建专项工作组五月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各职能部门工作组（专项工作组）五月的工作实际进行月度考核，考核情况如下：

一、评估日常工作（15分）

（一）学校评建工作推进会及相关培训参与情况（3分）

2025年5月，评建办公室组织开展了“吉利学院本科教学工作合格评估专题培训会”，根据人力资源部考勤结果，学风建设与学生指导工作组5月16日1人未签到，扣1分，其余工作组均无缺席或缺签到情况，得3分。

（二）专项组内部会议召开情况（5分）

全校17个专项工作组（数据统计与核查工作组暂不计入），其中11个组按要求召开2次或以上评建专项会议并按要求提交会议材料，得5分；6个组未提交相关材料，得0分。

（三）材料报送与更新（6分）

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各评建工作专项组的微盘材料更新情况。按照5月持续更新得满分的评判标准，本月16个专项组（含不涉及观测点材料提交的组）均有更新，

获得满分 6 分，1 个专项组“学生就业与教学质量社会评价工作组”更新较少，得 3 分。

（四）信息反馈（1 分）

在本考核周期内，各专项工作组联络员、相关领导，均能快速、高效地进行沟通和信息反馈。

二、40 个观测点材料提交情况（35 分）

本月针对专项工作组的一项核心考察内容是关于 40 个观测点材料检查情况，评建办公室根据专家对材料检查的结果，从材料提交率与材料质量两方面对专项工作组进行综合打分。针对部分不涉及观测点支撑材料的工作组，则从本组日常评建工作推进情况和特色专项工作完成情况进行打分。观测点支撑材料总体问题较多，主要集中在格式规范性、材料内容质量、工作遗漏三方面。以下为各专项组得分情况：

表 1 专项工作组得分情况

分数段	专项组数量	专项组
31-35	5	制度汇编工作组、评建材料工作组、经费保障工作组、后勤保障工作组、校园安全工作组
26-30	7	迎评迎检工作组、实践教学工作组、教学质量工作组、学科建设工作组、教学条件建设与利用工作组、校园文化建设工作组、宣传工作组
21-25	3	顶层设计工作组、师资队伍建设工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组

16-20	2	教学建设工作组、学风建设与学生指导工作组
-------	---	----------------------

三、阶段任务完成情况（30 分）

本月阶段任务主要考察各专项工作组按年度分解的月度任务完成情况，大部分专工作组按计划有序推进工作，整体完成情况良好，高分段占多数。16 个组中 26-30 分段的有 10 组，21-25 分段的有 5 组，16-20 分段的有 1 组，1 组由于暂未提交月度任务完成情况反馈无分数体现（教学建设工作组），评分结果见表 3。

表 2 专项工作组得分情况

分数段	专项组数量	专项组
26-30	10	制度汇编工作组、迎评迎检工作组、师资队伍建设工作组、学科建设工作组、教学条件建设与利用工作组、学风建设与学生指导工作组、经费保障工作组、后勤保障工作组、宣传工作组
21-25	5	顶层设计工作组、教学质量管理工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、校园文化建设工作组、校园安全工作组
16-20	1	实践教学工作组
无	1	教学建设工作组

四、协同与创新（20 分）

在协同配合度方面，对各专项组近期完成的各项评建工作的情况进行打分，出现扣分情况，则视为不完全满足协同配合的工作要求，具体工作事项统计口径与给分标准见下表：

表 3 事项统计内容与给分标准

事项统计内容	事项数量	给分标准	得分（10 分）
会议参与、 专项组内部会议、 材料报送与更新、 信息反馈、 40 个观测点材料提交情况、 月度任务完成情况、 三年工作总结报告提交、	7 项	全部完成/ 1 项工作存在扣分	10
		2 项工作存在扣分	8
		3 项工作存在扣分	7
		4 项工作存在扣分	6
		5 项工作存在扣分	5
		6 项工作存在扣分	4
		7 项工作存在扣分	3
		8 项工作存在扣分	0

据统计，本考核周期内，6 个专项组为“全部完成”或“1 项工作存在扣分”，5 个专项组为“2 项工作存在扣分”，5 个专项组为“3 项工作存在扣分”，1 个专项组由于未提供全部项考核信息则未进行该项最终统分。

各专项工作组在创新性举措方面，均能够根据实际情况开展相关评建工作，但大多尚未形成具有可推广性的创新举措、工作方案、工作模式等，获得基础分 10 分。

五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将专项工作组的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表 6。其中，5 个组为“优秀”、11 个组为“合格”、1 个组为无最终分数体现。

表 4 月度考核结果统计表

考核等级	得分	专项组数量	专项组名称
优秀	≥90 分	5 个	制度汇编工作组、评建材料工作组、学科建设工作组、经费保障工作组、后勤保障工作组
合格	70-89 分	11 个	顶层设计工作组、迎评迎检工作组、实践教学工作组、

			教学质量管理工作组、师资队伍建设工作组、教学条件与利用工作组、学风建设与学生指导工作组、学生就业与教学质量社会评价工作组、校园文化建设工作组、宣传工作组、校园安全工作组
/	无最终分数体现	1 个	教学建设工作组

吉利学院二级学院评建工作五月月度考核

依据吉校字〔2025〕23号文《吉利学院本科教学合格评估月度考核办法》的相关要求，根据考核维度和打分指标，对各二级学院4月21日-5月20日期间的工作实绩进行月度考核，考核情况如下：

一、评估日常工作（占比15%）

（一）评建工作推进会议的参会情况

根据本考核周期的相关工作安排，评建办组织二级学院开展评建工作推进会共3次。根据参会情况，就会议的迟到、早退、未签到、请假等相关出勤情况的统计，根据“迟到或未签到扣1分/人次，按人次累加扣分，扣完为止”的标准，对二级学院日常参会工作进行综合打分，详见表1。

表1 评建工作推进会二级学院参会情况统计表

学院名称	三年工作总结 反馈会	一师一册 检查培训会	合格评估 专题培训会
教育学院	迟到1人次	迟到1人次	/
表演艺术学院	迟到1人次	/	/
马克思主义学院	/	/	未签到1人次
智能网联与新能源汽车	/	/	未签到7人次
盛宝金融科技学院	/	/	未签到2人次
体育与健康学院	/	/	未签到3人次

备注：表中未涉及的学院，均全勤按要求参会。

（二）学院内部评估工作会议

各学院根据本月工作开展需要在学院教职工大会、行政办公会、教研室会等会议上对评建工作展开讨论、提出工作要求等，相关会议材料报送及时、完整，但仍有 2 个学院（数字媒体学院、智能科技学院）未报送。根据评价指标“未报送”扣 5 分，并对相应学院进行打分，详见表 2。

表 2 学院内部会议资料报送情况统计表

2 次会议 材料报送情况	得分 (5 分)	数量、学院名称
未报送	0	2 个：智能科技学院、数字媒体学院

备注：表中未涉及的学院，均按要求报送。

（三）材料报送与更新

本考核周期内，“材料报送与更新”主要考查各二级学院对评建工作中所需材料的报送与更新情况。从工作开展的具体情况来看，本月度各二级学院均能积极更新和报送评建工作中所需的各种材料，16 个二级学院未出现扣分情况。

（四）信息反馈

关于“信息反馈”，主要考查工作中，基于工作需要通过电话、微信等非正式渠道短时间收集各单位相关信息，报送的态度与时效性。在本考核周期内，各二级学院联络员、相关领导，均能快速、高效提供学校评估工作所需的相关材料及数据，16 个二级学院未出现扣分情况。

二、专项工作完成情况（占比 30%）

本月专项工作为“二级学院评建清单指南”支撑材料持续归档情况，统计内容包括资料的归档率、更新情况、完成质量，采用二级学院自评方式进行自主赋分，相关统计情况详见表 3。

关于专项工作的分值分配，“专项工作完成率（15 分）”，其中，归档率 10 分，更新情况 5 分；“专项工作完成质量（15 分）”，其中，规范性 2 分、可读性 4 分、逻辑性 4 分、完整性 2 分、准确性 3 分。

评分标准：

（1）归档率按照完成归档的百分数进行赋分；

（2）资料更新情况，更新至 2025 年 5 月得 5 分，更新至 2025 年 3 月得 3 分，更新至 2024 年 12 月得 1 分，更新至 2024 年 10 月得 0 分，各项材料更新时间不一致视实际情况酌情给分；

（3）完成质量，各项指标得分加总后的平均值，包括：规范性、可读性、逻辑性、完整性、准确性。

表 3 二级学院评建清单指南相关材料归档情况统计表

指标	评价标准	学院数量、名称
归档率 (10 分)	95%以上	4 个：商学院、教育学院、艺术设计学院、智能科技学院
	90%-95%	1 个：体育与健康学院
	85%-89.99%	4 个：电子信息工程学院、外国语言与文化学院、创新创业学院、数字媒体学院
	80%-84.99%	3 个：博雅学院、盛宝金融科技学院、航空航天学院

	75%-79.99%	3个：马克思主义学院、智能网联与新能源汽车学院、智能制造学院
	75%以下	1个：表演艺术学院
更新情况 (5分)	全部更新至2025年5月	8个：马克思主义学院、体育与健康学院、外国语言与文化学院、航空航天学院、表演艺术学院、艺术设计学院、创新创业学院、数字媒体学院
	全部更新至2025年3月	2个：电子信息工程学院、智能科技学院
	大部分更新至2025年5月,少部分更新至2025年3月	4个：商学院、教育学院、博雅学院、智能制造学院
	仍有材料仅更新至2024年10月底	2个：智能网联与新能源汽车学院、盛宝金融科技学院
完成质量 (15分)	整体情况较好(12分以上)	10个：商学院、电子信息工程学院、马克思主义学院、体育与健康学院、博雅学院、艺术设计学院、智能科技学院、智能制造学院、创新创业学院、数字媒体学院
	完整性不够,其他指标达程度一般(9-12分)	5个：教育学院、外国语言与文化学院、智能网联与新能源汽车学院、盛宝金融科技学院、航空航天学院
	尚未完成所有材料整理(9分以下)	1个：表演艺术学院(因学院刚成立,部分材料还未归档和系统梳理,但已完成材料的逻辑性、可读性、完整性较好)

备注：归档率=18个一级指标的完成率加总的平均数

三、阶段性任务完成情况（占比 35%）

结合本月学校各项工作开展的情况，阶段性任务共 2 项，包括：试卷专项诊断检查（15 分）、教学过程资料“一师一册”专项检查（20 分）。

（一）试卷专项诊断检查

根据教务处统计的试卷专项诊断检查情况，主要从试卷归档完整与否、试卷命题质量、试卷批阅的规范性等方面进行评价，根据教务处的百分制打分进行折算，统计情况详见表 4。

表 4 2024-2025-1 学期试卷检查情况统计表

得分（100 分）	学院数量、名称
-----------	---------

90 分以上	2 个：智能科技学院、体育与健康学院
80-89.99 分	5 个：教育学院、艺术设计学院、外国语言与文化学院、盛宝金融科技学院、航空航天学院
70-79.99 分	4 个：马克思主义学院、博雅学院、智能制造学院、创新创业学院
60-69.99 分	3 个：智能网联与新能源汽车学院、电子信息工程学院、表演艺术学院
60 分以下	2 个：商学院、数字媒体学院

（二）教学过程资料“一师一册”专项检查

关于教师教学过程资料“一师一册”的专项，由评建办公室牵头，教务处、质量保障处共同参与检查。检查主要关注材料的完整性（3 分）、规范性（3 分）、内容质量（6 分）、数据闭合性（5 分）、其他（工作量一致性，3 分）等，具体得分情况，详见表 5。

评分指标说明：

1.完整性

（1）学院材料归档的完整性，是否每一位开课老师均提交了教学过程材料，包括：自有专任教师、兼职教师、行政兼课老师、离职教师；

（2）抽查教师材料的内部完整性，如学院存在较多共性问题，则按照“差（0.5 分）”打分。

2.规范性

各项教学材料，是否符合教务处的相关要求，如学院存在较多共性问题，则按照“差（0 分）”打分。

3.内容质量

各项归档材料，是否存在明显不合理的内容，如：一个课程组不同老师的教学反思一模一样，不同老师的期末总结一模一样，同一老师不同学期的期末总结一模一样等。如学院存在较多共性问题，则按照“差（0分）”打分。

4.数据的闭合性

每一册材料内部各项数据的闭合情况，如：任务书课时数与教学日志中上课记录数据的一致性、成绩登记表中参考人数与分数录入人数的一致性、出勤和课堂表现每周得分汇总与对应总得分的一致性。如学院存在较多共性问题，则按照“差（0分）”打分。

5.其他

教务处提供的课程教学工作量与教师任务书中教学课时数的一致性，出现不一致的情况，扣2分。

表5 “一师一册”专项检查情况统计表

得分（15分）	学院数量、名称
13分以上	3个：博雅学院、智能网联与新能源汽车学院、智能制造学院
11-12.99分	6个：商学院、电子信息工程学院、航空航天学院、体育与健康学院、艺术设计学院、创新创业学院
9-10.99分	7个：教育学院、马克思主义学院、外国语言与文化学院、盛宝金融科技学院、表演艺术学院、智能科技学院、数字媒体学院

四、协同与创新（占比20%）

（一）协同配合度

在协同配合度方面，要求各二级学院主动作为、高效沟通、通力协作、解决问题，根据评价指标“出现推诿、不配合、拖延等情况酌情扣分”。就本考核周期的实际情况来看，整体配合较好，仅出现个别学院未按要求参会和未按要求提交学院会议材料的情况，相关情况已在“评建工作推进会议的参会情况”和“学院内部评估工作会议”进行了相关说明。

（二）创新性举措

各二级学院在创新性举措方面，均能够根据院情开展相关评建工作。在本月度的工作推进中，外国语言与文化学院，为保持学院教师学习评估知识的热情、巩固学习效果，通过组织院内评估知识考试，扎实推进合格评估知识的宣传与学习（+2分）。

五、月度考核结果统计

根据考核等级的得分标准，将二级学院的各项工作得分进行汇总，本次月度考核结果统计见表6。其中，14个学院为“合格”、2个学院为“预警”。

表6 月度考核统计表（降序）

考核等级	得分	数量	学院名称	较上月度名次变化
优秀	≥90分	0	/	/
合格	70-89分	14	博雅学院	+5
			艺术设计学院	+11
			创新创业学院	+12
			航空航天学院	+6
			外国语言与文化学院	+2
			智能制造学院	+5

			体育与健康学院	-2
			商学院	-7
			电子信息工程学院	-7
			马克思主义学院	-6
			教育学院	-8
			智能科技学院	+2
			盛宝金融科技学院	-4
			智能网联与新能源学院	-6
预警	60-69 分	2	数字媒体学院	+1
			表演艺术学院	-4
不合格	≤60 分	0		/